



Area Competitività, Innovazione Sociale, Territorio e Beni Comuni
Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana

Via Emilia San Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia

Reggio Emilia, 28.01.2020

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI RELATIVA AL NUOVO PROCEDIMENTO UNICO EX ART. 53, COMMA 1, LETTERA B) DELLA L.R. n. 24/2017 PER L'AMPLIAMENTO DELL'INSEDIAMENTO PRODUTTIVO ESISTENTE DELL'AZIENDA MEDICI ERMETE & FIGLI Srl IN COMUNE DI REGGIO EMILIA, LOCALITÀ VILLA GAIDA, IN ATTI A P.G. n. 232493/2019 del 16/12/2019 (*lettera di consegna*) - P.G. 235998/2019 DEL 20/12/2019 (*istanza PDC*) E COLLEGATI, IN VARIANTE ALLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA VIGENTE

L'anno 2020, il giorno 28 gennaio alle ore 9.30, presso la sala riunioni del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana del Comune di Reggio Emilia, nel palazzo Renata Fonte, si tiene la prima seduta della Conferenza di Servizi relativa al nuovo procedimento in oggetto, indetta e convocata con nota PG n. 237490 del 23/12/2019.

Elisa Iori, dirigente del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana del Comune di Reggio Emilia e Responsabile del Procedimento, presiede la seduta della Conferenza di Servizi e, constatata la presenza dei rappresentanti di parte dei soggetti invitati, così come riportato nella Scheda di registrazione presenze allegata e parte integrante del presente verbale (**allegato A**), alle ore 9.45 dichiara aperta la seduta.

Verbalizza la seduta Marco Bertani, responsabile U.O.C. Pianificazione Urbana del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana. Sono inoltre presenti Matilde Bianchi e Raffale Fenderico del medesimo Servizio, nonché Paolo Pellati, Responsabile U.O.C. Gestione attività edilizia sul territorio.

E' inoltre presente Giorgio Medici, titolare della società Medici Ermete & Figli Srl.

Il responsabile della progettazione per la società Medici Ermete & Figli Srl, Andrea Oliva ha delegato Luca Paroli, collaboratore dello Studio Cittarchitettura - Andrea Oliva Architetto. Sono inoltre presenti Gianmarco Croci e Ornella Restani, rispettivamente consulenti di Sil Engineering Srl e di More Energy Srl, a presentare il progetto.

Ordine del giorno:

- 1) Introduzione ai lavori della Conferenza con considerazioni sulla procedura;
- 2) Presentazione degli elaborati di progetto e di variante degli strumenti urbanistici generali relativi alla nuova richiesta;
- 3) Illustrazione dei pareri e delle richieste di integrazioni comunque pervenuti, relativi alla prima stesura del progetto;
- 4) Illustrazione delle modifiche avvenute rispetto alla prima stesura del progetto, al fine di individuare le eventuali ulteriori richieste di integrazioni;

- 5) Illustrazione delle prime considerazioni espresse dai Servizi interni del Comune di Reggio Emilia;
- 6) Eventuali richieste di chiarimenti da parte dei partecipanti;
- 7) Discussione in merito a eventuali richieste di integrazione della documentazione e ai pareri di competenza;
- 8) Condivisione delle modalità di conclusione dei lavori relativi alla Conferenza;
- 9) Varie ed eventuali.

M. Bertani introduce i lavori della Conferenza di Servizi. Dopo aver richiamato la normativa sul procedimento unico per l'ampliamento e la modifica degli insediamenti produttivi esistenti, di cui all'art. 53, comma 1, lettera b) della LR n. 24/2017, specifica che la prima seduta della Conferenza di Servizi è intesa come illustrativa dell'intervento proposto e prodromica a eventuali richieste di integrazioni documentali, da formalizzarsi entro il 07/02/2020. Le successive sedute saranno finalizzate a individuare più puntualmente le eventuali richieste di modifiche progettuali e prescrizioni esecutive.

M. Bertani illustra inoltre le motivazioni che hanno portato alla ripubblicazione del procedimento, che rispetto a quanto già presentato prevede l'ampliamento dell'ambito del progetto, per la realizzazione di un nuovo depuratore a servizio dell'azienda.

M. Bertani illustra la proposta di variante agli strumenti urbanistici generali, correlata alla richiesta avanzata dalla Ditta Medici Ermete & Figli Srl con lettera di consegna PG n. 232493/2019 del 16/12/2019 e collegati (tra cui PG 235998/2019 del 20/12/2019, d'ora in avanti PG di riferimento della istanza del presente procedimento).

Prosegue **M. Bianchi** illustrando la richiesta avanzata ed evidenziando le modifiche apportate rispetto alla prima presentazione, avvenuta con istanza PG n. 146883/2019 e collegati del 02/09/2019.

Il nuovo progetto conferma quanto previsto dalla prima istanza, ovvero:

- l'edificazione di un nuovo corpo di fabbrica da destinarsi a magazzino, da collocarsi nell'angolo nord-ovest del blocco produttivo esistente e collegato ad esso tramite le aperture esistenti (circa 1.590 mq di Superficie complessiva), a temperatura controllata per il deposito, la spedizione delle bottiglie di vino e lo stoccaggio per maturazione e l'invecchiamento in bottiglia;
- l'ampliamento del laboratorio interno alla cantina, collocato nella porzione nord-est del complesso edificato, mediante la realizzazione di un nuovo volume su pilastri (circa 85 mq di Superficie complessiva);
- la riconfigurazione e il riordino delle aree esterne.

Il progetto prevede inoltre:

- la realizzazione di un nuovo depuratore per le acque provenienti dalla produzione e lavorazione del vino, in sostituzione di quello attualmente in uso, da realizzarsi nella porzione nord dell'ambito oggetto di intervento, nei pressi del blocco C - Magazzino/Residenza.

M. Bianchi ricorda inoltre che, in merito alla prima stesura del progetto, erano pervenute richieste di integrazioni documentale da parte di alcuni Enti partecipanti alla Conferenza di Servizi e del Gruppo di Lavoro Istruttorio dei Servizi interni dell'Amministrazione Comunale. Al soggetto proponente erano state pertanto trasmesse tramite PEC P.G. n.189911/2019 del 23/10/2019 le seguenti comunicazioni, note e richieste di integrazioni, pervenute entro il termine stabilito durante la prima seduta della Conferenza di Servizi:

- AUSL (P.G. 181979/2019 del 15/10/2019)
- ARPAE (P.G. 181982/2019 del 15/10/2019)
- Provincia di Reggio Emilia (P.G. 181989/2019 del 15/10/2019)
- considerazioni del Gruppo di Lavoro Istruttorio, tenutosi in data 26/09/2019
- richieste del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana

Fuori termine erano inoltre pervenute le richieste di integrazione documentale da parte del Consorzio di Bonifica (acquisite tramite P.G. 196786/2019) e di ENAC (acquisite tramite P.G. 193382/2019).

M. Bianchi illustra inoltre i pareri degli Enti, fino ad ora pervenuti:

1. Snam Rete Gas (P.G. 174527/2019 del 01/10/2019)
2. Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Emilia Romagna (P.G. 175520/2019 del 02/10/2019)
3. Comando Provinciale Vigili del Fuoco Reggio Emilia (P.G. 176119/2019 del 03/10/2019)
4. ATERSIR - Agenzia territoriale dell'Emilia Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti (P.G. 176372/2019 del 03/10/2019)
5. Autostrade per l'Italia (P.G. 177512/2019 del 07/10/2019)
6. Regione Emilia Romagna - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio (P.G. 178090/2019 del 08/10/2019)
7. Soprintendenza Archeologia Belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le Provincia di Modena, Reggio Emilia e Ferrara (P.G. 186859/2019 del 17/10/2019)
8. Regione Emilia Romagna - Servizio Difesa del suolo, della costa e bonifica (P.G. 191131/2019 del 24/10/2019)
9. Terna Rete Italia (P.G. 195581/2019 del 04/11/2019)
10. Aeronautica Militare - Comando 1^ Regione Aerea (P.G. 207681/2019 del 19/11/2019)
11. Regione Emilia Romagna - Servizio Trasporto pubblico e mobilità sostenibile (P.G. 207706/2019 del 19/11/2019)
12. RFI - Rete ferroviaria italiana (P.G. 215282/2019 del 28/11/2019)
13. Ministero della Difesa - Comando Militare Esercito "Emilia Romagna" (P.G. 232463/2019 del 16/12/2019)
14. Autostrade per l'Italia (P.G. 14778/2019 del 17/01/2020)

G. Vetrone chiede chiarimenti relativi al coinvolgimento del Servizio Mobilità del Comune e di ANAS ne presente procedimento.

Il Servizio Mobilità è stato coinvolto nel procedimento ed ha espresso il proprio parere di competenza.

Si ricorda inoltre che le opere previste lungo la via Emilia, trattandosi di strada statale all'interno di un centro abitato inferiore ai 10.000 abitanti, necessitano in termini generali del parere preventivo da parte di ANAS, parere che, come previsto all'art. 53 co. 2 punto a) della

LR 24/2017, viene acquisito nell'ambito del presente procedimento con le modalità ivi previste, ovvero con Conferenza di Servizi sincrona ai sensi della L. 241/1990 smi.

M. Bianchi lascia pertanto la parola ai progettisti incaricati per l'illustrazione delle modifiche apportate al progetto, a seguito delle richieste di integrazioni e a seguito della presentazione della nuova richiesta.

L. Paroli illustra le modifiche relative al progetto edilizio e al nuovo assetto delle aree esterne, secondo le risultanze del progetto nell'attuale stesura come modificato per le esigenze aziendali nonché a seguito dei pareri finora pervenuti anche nell'ambito del primo procedimento espletato. Vengono fornite specificazioni ed approfondimenti su alcuni temi di interesse evidenziati da parte degli Enti competenti.

G. Croci relaziona in merito al rapporto ambientale ed alle modifiche apportate al documento VAS-ValSAT conseguenti ai pareri pervenuti da parte degli Enti competenti. Ciò con particolare riferimento agli aspetti viabilistici e riduzione di elementi di criticità.

O. Restani relaziona in merito all'aggiornamento di progetto del reticolo fognario delle acque nere e del sistema di drenaggio ed allontanamento delle acque bianche, anche alla luce del parere a suo tempo espresso dal Consorzio di Bonifica.

Riprende la parola M. Bianchi, riportando le considerazioni emerse dal nuovo Gruppo di Lavoro Istruttorio relativo al procedimento in oggetto, riunitosi il giorno 21 gennaio 2020, presenti i Servizi Rigenerazione e Qualità Urbana, Ingegneria e Manutenzioni, Mobilità, Ambiente e Progetti speciali.

In particolare sono emerse considerazioni relative a:

- inserimento paesaggistico del nuovo depuratore: si ritiene opportuno che la mitigazione paesaggistica del depuratore verso l'ambito rurale sia proseguita in direzione ovest (verso il vigneto), con leggera sovrapposizione rispetto alla mitigazione sottostante, mentre la mitigazione sui lati est ed ovest dovrà prevedere esclusivamente una quinta perimetrale di *Acer campestre*, *Rosa Canina* e *Cornus sanguinea*. Si richiede inoltre di integrare la documentazione con simulazioni di inserimento visivo del nuovo depuratore, al fine di evidenziare la tipologia di materiali e finiture adottati. Emerge inoltre la necessità di ricercare l'allineamento planimetrico con il Blocco C - Magazzino/Residenza.
- inserimento paesaggistico dei parcheggi ad ovest: il filare di *Populus alba Pyramidalis* previsto ad ovest del comparto sia localizzato in corrispondenza dei parcheggi, eliminando i n.2 esemplari di *Populus alba Pyramidalis* isolati, presenti a nord e sud.

- aspetti infrastrutturali e di rapporto con l'asse storico della Via Emilia, in relazione al marciapiede, alla vegetazione e all'illuminazione di progetto.
- aspetti infrastrutturali di Via Castagnetti, in relazione al percorso pedonale, alla segnaletica orizzontale e verticale, ai parcheggi P2 e alle infrastrutture elettriche, agli stalli delle biciclette, al sistema di illuminazione e all'area fuori comparto (presente ad est di Via Castagnetti e a nord del lotto residenziale, in adiacenza ai futuri stalli della autovetture e al percorso pedonale).
- aree da cedere al Comune e da asservire a servitù di uso pubblico: si ritiene opportuno che venga inserita, all'interno dell'Atto unilaterale d'obbligo, la previsione di cessione al Comune dei tratti di marciapiede conseguenti all'allargamento della sezione (in corrispondenza del ripristino della recinzione) nonché al ripristino del manto, da effettuare in corrispondenza dell'accesso storico presente sulla Via Emilia ovest.
- integrazione del Rapporto Ambientale con le analisi e gli esiti della *Relazione di invarianza idraulica e Relazione idrogeologica e idraulica (DGR 1300/20016)*, nonché con le eventualmente modifiche richieste dagli Enti competenti in materia.

A. Campisi chiede chiarimenti relativi al rispetto di quanto indicato dalla Relazione idraulica ed idrogeologica, che deve trovare idonei riferimenti di riscontro a livello progettuale.

M. Sala chiede chiarimenti relativi alla realizzazione di un manufatto di contenimento terra lato ovest. Si chiede inoltre quale tipo di pavimentazione sia previsto in corrispondenza dell'area dedicata alla raccolta dei rifiuti aziendali, e di quale tipo di rifiuti si tratti. Viene inoltre richiesto dove vengono stoccate le vinacce ed i materiali organici risultanti dal processo produttivo, e come avviene la movimentazione delle stesse.

Si richiederà di integrare la documentazione presentata con riferimento a questi aspetti al fine di salvaguardare il suolo o il sottosuolo e le falde acquifere.

Infine si richiedono chiarimenti relativi al sistema di drenaggio superficiale delle acque meteoriche, nonché in relazione alla valutazione acustica dell'intervento

E. Baratti esprime alcune considerazioni relative al nuovo assetto progettuale; si precisa che la Canalina di Gaida non appartiene al Consorzio di Bonifica bensì al Consorzio Idrico di Gaida privato che dovrebbe preferibilmente essere coinvolto nel presente procedimento.

G. Rinaldi chiede chiarimenti relativi alla bonifica dell'amianto avvenuta all'interno dell'ambito aziendale.

L. Paroli e G. Medici forniscono i chiarimenti richiesti illustrando alcuni aspetti del processo produttivo ed il ciclo dei rifiuti prodotti nell'azienda, con particolare riferimento ai materiali organici.

Vengono inoltre specificati alcuni aspetti relativi al sistema di drenaggio superficiale delle acque.

Si conferma che l'amianto un tempo presente sulle coperture degli edifici è stato interamente rimosso.

E. Iori, infine, illustra il programma delle successive fasi di lavoro della Conferenza di Servizi, prefigurando in linea di massima il seguente calendario:

- entro il 07/02/2020 segnalazione delle richieste di integrazioni, intese come produzione di documentazione aggiuntiva o modifica di quella consegnata;
- entro il 28/02/2020 consegna delle integrazioni da parte del soggetto proponente Medici Ermete & Figli Srl;
- 26/03/2020 seconda seduta della Conferenza;
- entro il 03/04/2020 formalizzazione dei pareri da parte degli Enti;
- entro il 22/04/2020 chiusura dei lavori della Conferenza ai sensi dell'art.53 L.R. n. 24/2017.

La seconda seduta della Conferenza di Servizi è dunque fissata per il giorno

giovedì 26 marzo 2020 alle ore 9:30

presso la sala riunioni del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana del Comune di Reggio Emilia, nel palazzo Renata Fonte, via Emilia San Pietro n. 12.

Non richiedendo nessun altro la parola, E. Iori dichiara conclusa la prima seduta della Conferenza di Servizi relativa al procedimento in oggetto alle ore 11,05.

Letto e sottoscritto,
Reggio Emilia, 28 gennaio 2020

Allegati:

Allegato A - Scheda di registrazione presenze alla I^ Seduta della Conferenza di Servizi

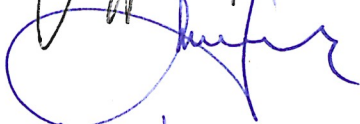
IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Dirigente del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana
Arch. Elisa Iori



Motilde Bramini

Dino Paoletti

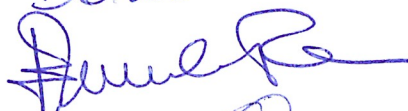
Giuseppe Paoletti



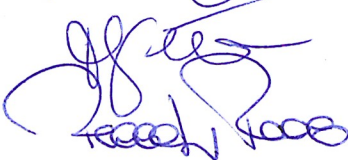
Roberto Paoletti

Luca Paoletti

Bonelli



Anna Maria



Anna Maria





Area Competitività, Innovazione Sociale, Territorio e Beni Comuni
Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana

Via Emilia San Pietro 12 - 42121 Reggio Emilia

Reggio Emilia 28/01/2020

Conferenza di Servizi

"Procedimento Unico ex art. 53, comma 1, lettera b) della L.R. n.24/2017 per l'approvazione del nuovo progetto di ampliamento dell'insediamento produttivo esistente dell'azienda Medici Ermete & Figli S.R.L., località Villa Gaida, in variante alla pianificazione urbanistica vigente "

28 gennaio 2020 ore 9,30

sala riunioni (open-space) del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana
Palazzo Renata Fonte -via Emilia San Pietro 12 - Reggio Emilia

Ordine del giorno:

- 1) Introduzione ai lavori della Conferenza con considerazioni sulla procedura;
- 2) Presentazione degli elaborati di progetto e di variante degli strumenti urbanistici generali relativi alla nuova richiesta;
- 3) Illustrazione dei pareri e delle richieste di integrazioni comunque pervenuti, relativi alla prima stesura del progetto;
- 4) Illustrazione delle modifiche avvenute rispetto alla prima stesura del progetto, al fine di individuare le eventuali ulteriori richieste di integrazioni;
- 5) Illustrazione delle prime considerazioni espresse dai Servizi interni del Comune di Reggio Emilia;
- 6) Eventuali richieste di chiarimenti da parte dei partecipanti;
- 7) Discussione in merito a eventuali richieste di integrazione della documentazione e ai pareri di competenza;
- 8) Condivisione delle modalità di conclusione dei lavori relativi alla Conferenza;
- 9) Varie ed eventuali.

ENTE	NOME - COGNOME (stampatello)	FIRMA
COLLABORATORE PROGETTISTA	LUCA PAROLI	Luca Paroli
CONSORZIO BONIFRA	EMANUELE BARATTI	Emanuele Baratti
COLLABORATORE - STUDIO CONSULENZA SIl engineering	GIANMARCO CROCI	Gianmarco Croci
MEDICI ERMETE	GIORGIO MEDICI	Giorgio Medici
MONICA SALA ARPAE APAQUEST	MONICA SALA	Monica Sala
ARPAE SAC	LORENA FRANZONI	Lorena Franzoni

ENTE	NOME - COGNOME (stampatello)	FIRMA
PROVINCIA RE	GIUSI VETROVE	
AUSL ASTPC - RE	Rinaldi Giordani ALESSIO CAMPISI	
AGENZIA MOBILITA'	ERANUELE PORCI	
TORE ENERGY SRL	ORNELLA RESTANI	