



PIANO ATTUATIVO DI INIZIATIVA PUBBLICA

PAIP_PF.1-2 Polo della Moda

Amministrazione Comunale

Sindaco

Marco Massari

Assessore a Rigenerazione Urbana e Sviluppo Sostenibile

Carlo Pasini

Responsabile Unico del Procedimento Urbanistico

Dirigente del Servizio Pianificazione Urbanistica ed Edilizia Privata

Elisa Iori

Gruppo di Progettazione Servizio Pianificazione Urbanistica ed Edilizia Privata

Matilde Bianchi con Andrea Anceschi, Giovanna Vellani

Soggetto attuatore

MaxMara Fashion Group



Direttore Generale

Michele Usuardi

Progettazione urbanistica e coordinamento generale



Assetto urbano e paesaggio

FOA Studio Architetti Associati

Elena Stella Ottavia Rusconi con Jacopo Ascari,
Marcello Solanti

Gruppo di Progettazione



Rapporto Ambientale VAS e Impatto acustico

Alfa Solution Spa

Matteo Cantagalli, Luigi Settembrini

Gabriella Alfano, Lorenzo Cervi (TCAA)



Valutazione trasportistica

Polinomia Srl

Stefano Battaiotto, Bianca Bozzi



Progettazione reti tecnologiche e infrastrutturali

Studio Guidetti Serri

Lorenzo Serri con Davide Bica, Francesco Ferraro



Rilievo e assetto catastale

SGT Associati

Silvia Piccinini



Indagini ambientali, geotecniche, microzonazione sismica

Geolog Studio Geologi Associati

Massimo Casali, Mario Mambrini

Gianvito Maria Cassinadri



Indagine archeologica

Archeosistemi

Piera Terenzi

adozione
elaborato 10.6

Verifica preliminare ostacoli alla navigazione aerea

VERIFICA PRELIMINARE OSTACOLI ALLA NAVIGAZIONE AEREA**ASSEVERAZIONE ATTESTANTE L'ESCLUSIONE DA ITER AUTORIZZATIVO DI COMPATIBILITÀ PER IL RILASCIO DELL'AUTORIZZAZIONE DELL'ENAC**

Il sottoscritto Matteo Cantagalli, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Reggio Emilia al n. 1921, in qualità di Direttore Tecnico di Alfa Solutions S.p.A., società incaricata per la redazione dello Studio di Sostenibilità Ambientale di VAS per il Piano Attuativo di Iniziativa Pubblica "PAIP_PF.1-2 Polo della Moda", consapevole delle responsabilità e delle pene stabilite dalla legge per false attestazioni e mendaci dichiarazioni (artt. 75 e 76 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000), sotto la sua personale responsabilità,

- Constatata l'ubicazione delle opere in progetto;
- Constatati i dati tecnici delle opere contenuti nel progetto dell'opera;
- Consultate le disposizioni ENAC/ENAV presenti ai link:
 - o Ostacoli e pericoli per la navigazione aerea;
 - o Verifica preliminare Rev0 febbraio 2015;
- verificata la non interferenza delle opere in progetto con Aeroporti con procedure strumentali;
- verificata l'assenza di Aeroporti privi di procedure strumentali di competenza ENAV S.p.A. nell'ambito della fascia di 4,5 km, come dall'elenco risultante sul sito dell'ENAV;
- verificata l'assenza di elementi base per le radioassistenze nell'ambito della fascia di 4,5 km, come dall'elenco risultante sul sito ENAV;
- considerato che per le opere in progetto non si prevede la realizzazione di impianti, manufatti o strutture di altezza sul suolo (AGL) uguale o superiore a 100 metri sul terreno e/o 45 metri sull'acqua;
- considerato che il caso in esame ricade in quanto ascritto nel documento "Verifica_preliminare_Rev0_febbraio_2015" a pag. 11 — ultimo capoverso, recitante: *"Qualora dalle verifiche non dovesse emergere alcun interesse aeronautico, l'utente dovrà predisporre e presentare al Comune competente per territorio e alle eventuali Amministrazioni statali o locali interessate (come, ad esempio, nel caso di Conferenze di Servizi) un'apposita asseverazione redatta da un tecnico abilitato, che ne attesti l'esclusione dall'iter valutativo"*;
- considerato che è stata effettuata una pre-analisi seguendo l'utility disponibile sul sito web dell'ENAV S.p.A, e che tale analisi è risultata con "nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A".



Comune di Reggio Emilia
Piano Attuativo di Iniziativa Pubblica
in località Mancasale, area "Ex Fiere" di Via Filangieri
PAIP_PF.1-2 "Polo della Moda"

ASSEVERA E CERTIFICA

Che il caso rientra fra quelli per i quali non sussistono i criteri di assoggettabilità all'iter valutativo e, pertanto, si esclude la valutazione dell'opera sotto gli aspetti aeronautici, secondo le citate linee guida ENAC/ENAV.

Alla presente si allega:

- Report Pre-analisi.

Il tecnico



Reggio Emilia, 27/02/2025

REPORT									
Richiedente									
Nome/Società:	Unity R.E.		Cognome/Rag.	S.p.A.					
C.F./P.IVA:	Comune								
Provincia	CAP:								
Indirizzo:	N° Civico:								
Mail:	PEC:								
Telefono:	Cellulare:								
Fax :									
Tecnico									
Nome:	Matteo		Cognome:	Cantagalli					
Matricola:	1921		Albo:	Ingegneri					
Ostacolo: Edificio									
Materiale:	Prefabbricato in cemento armato								
<input type="checkbox"/>	Ostacolo posizionato nel Centro Abitato								
<input type="checkbox"/>	Presenza ostacolo con altezza AGL uguale o superiore a 60 m entro raggio 200 m								
Gruppo Geografico			EMILIA ROMAGNA-RE-Reggio Emilia-Reggio Emilia						
Nr	Latitudine wgs84	Longitudine wgs84	Quota terreno	Altezza al Top	Elevazione al Top	Raggio			
1	44° 43' 59.0" N	10° 38' 43.0" E	34.0 m	18.5 m	52.5 m	0.0 m			
Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)									