

A_Relazione di controdeduzione

VARIANTE ADOTTATA DAL C.C. CON DELIBERA N. 230 DEL 21/12/2015
VARIANTE APPROVATA DAL C.C. CON DELIBERA N. ... DEL .../.../.....

SINDACO
LUCA VECCHI

ASSESSORE RIGENERAZIONE URBANA E DEL TERRITORIO
ALEX PRATISSOLI

DIRETTORE AREA COMPETITIVITA' E INNOVAZIONE SOCIALE
Massimo Magnani

COORDINAMENTO GENERALE E RUP
DIRIGENTE DEL SERVIZIO RIGENERAZIONE E QUALITA' URBANA
Elisa Iori

Equipe di progettazione

coordinamento urbanistico

Marco Bertani

Matilde Bianchi, Maddalena Fortelli, Gianluca Galuppo, Cecilia Lirici,
Marina Parmiggiani, Sara Pedroni, Anna Pratissoli

gruppo di lavoro

Andrea Anceschi, Fabrizia Barbieri, Mirna Bedeschi, Luca Cingi,
Antonella Forlè, Patrizia Franceschini, Maria Grazia Grasselli, Carlotta
Morini, Paolo Pellati, Mariapia Terenziani, Giuseppe Zecchetti

coordinamento amministrativo

Giovanna Vellani

Claudia Bortolani, Elena Colli, Cristina Romani, Alessandra Sedezzari

INDICE

1. PREMESSE	3
2. LA PROCEDURA	3
3. OSSERVAZIONI	3
4. ESAME DELLA VARIANTE DA PARTE DELLA PROVINCIA E PARERI DI COMPETENZA DEGLI ENTI	4
5. ELENCO ELABORATI IN RASSEGNA	5

1. PREMESSE

Oggetto della presente relazione è la controdeduzione alle osservazioni ed ai pareri pervenuti, in merito alla “VARIANTE NORMATIVA AL REGOLAMENTO URBANISTICO ED EDILIZIO, RELATIVAMENTE AL CAPO 4.6 e 4.7 - TERRITORIO RURALE - DELLE NORME DI ATTUAZIONE E ALL’ELABORATO R4, AI SENSI DEGLI 33 E 34 DELLA L.R. 20/2000”

2. LA PROCEDURA

La modifica normativa di cui trattasi è stata adottata dal Consiglio Comunale ai sensi del combinato disposto degli articoli 33 e 34 della L.R. 20/2000 s.m.i., con deliberazione ID 230 del 21.12.2015.

L’Atto in oggetto è stato depositato e pubblicato presso l’Archivio Generale dal 13.01.2016 al 14.03.2016. I termini per la presentazione delle osservazioni sono scaduti il 14.03.2016.

Il relativo avviso di deposito è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia - Romagna n. 11 del 13/01/2016.

Contemporaneamente al deposito, gli elaborati della variante al RUE sono stati trasmessi a: Azienda Sanitaria Locale Servizio Igiene Pubblica (AUSL), ARPAE Emilia Romagna, Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo per l’Emilia Romagna, Consorzio di Bonifica dell’Emilia Centrale, Servizio Tecnico dei Bacini degli affluenti del Po, Iren Emilia S.p.A., Amministrazione Provinciale di Reggio Emilia - Servizio Pianificazione Territoriale Ambiente e Politiche culturali (anche in qualità di autorità competente ai sensi della L.R. n. 9/2008) per i pareri di competenza.

3. OSSERVAZIONI

All’Atto in oggetto sono state formulate n. 15 osservazioni entro il termine del 01.02.2015:

- 1) PG 16196/2016 del 07/03/2016 presentata da Giovanardi Cinzia
- 2) PG 16205/2016 del 07/03/2016 presentata da Oliva Federico
- 3) PG 17119/2016 del 10/03/2016 presentata da Boni Gianni
- 4) PG 17508/2016 del 11/03/2016 presentata dai Servizi interni all’Amministrazione Comunale
- 5) PG 17624/2016 del 11/03/2016 presentata da Cervi Celso
- 6) PG 17626/2016 del 11/03/2016 presentata da Minelli Marco
- 7) PG 17629/2016 del 11/03/2016 presentata da Gualerzi Giuseppina Barbara Massimo Soragni Silvia
- 8) PG 17630/2016 del 11/03/2016 presentata da Crotti Riccardo e Rita
- 9) PG 17931/2016 del 14/03/2016 presentata da Dittongo Architetti
- 10) PG 18000/2016 del 14/03/2016 presentata da Montecchi Raffaella
- 11) PG 18003/2016 del 14/03/2016 presentata da Zamboni Marzia
- 12) PG 18004/2016 del 14/03/2016 presentata da Montanari Roberto
- 13) PG 18006/2016 del 14/03/2016 presentata da Azienda Agricola Tognoni Carlo
- 14) PG 18008/2016 del 14/03/2016 presentata da Confagricoltura, CIA e Copagri
- 15) PG 18323/2016 del 14/03/2016 presentata da Coldiretti

Inoltre è pervenuta una ulteriore osservazione fuori termine:

16) PG 18964/2016 del 16/03/2016 presentata dal Collegio dei Geometri della Provincia di RE

Tutte le osservazioni pervenute (riportate integralmente in allegato alla presente relazione Allegato A1: osservazioni) sono state istruite dal Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana, formulando le relative proposte di controdeduzione.

Le proposte di controdeduzione alle osservazioni sono riportate nell'Allegato A3: proposte di controdeduzione.

4. ESAME DELLA VARIANTE DA PARTE DELLA PROVINCIA E PARERI DI COMPETENZA DEGLI ENTI

Gli elaborati della variante al RUE sono stati trasmessi ad Azienda Sanitaria Locale Servizio Igiene Pubblica (AUSL), ARPAE Emilia Romagna, Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo per l'Emilia Romagna, Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale, Servizio Tecnico dei Bacini degli affluenti del Po, Iren Emilia S.p.A., Amministrazione Provinciale di Reggio Emilia - Servizio Pianificazione Territoriale Ambiente e Politiche culturali (anche in qualità di autorità competente ai sensi della L.R. n. 9/2008) per i pareri di competenza.

Tali pareri sono raccolti integralmente nell'Allegato A2: pareri di Enti e Provincia.

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni, riserve, prescrizioni e condizioni formulate in sede di pareri dagli Enti competenti e dalla Provincia sono riportate nell'Allegato A3: proposte di controdeduzione.

In particolare afferiscono ai seguenti pareri:

Agenzia Prevenzione Ambiente e Energia dell'Emilia Romagna (ARPAE)

Prot. 536 del 22/01/2016;

Soprintendenza Archeologia dell'Emilia Romagna

Prot. 1233 del 08/02/2016;

Ausl Reggio Emilia

Prot. 0015250 del 19/02/2016;

Amministrazione Provinciale di Reggio Emilia - Servizio Pianificazione Territoriale Ambiente e Politiche culturali

La Provincia di Reggio Emilia ha provveduto con Decreto Presidenziale n. 105 del 17/06/2016 all'esame della variante, decretando, in ordine alla variante, a formulare alcune riserve e osservazioni.

Con lo stesso Decreto La Provincia di Reggio Emilia ha provveduto inoltre ad esprimere, in ordine alla Valutazione Ambientale Strategica, parere motivato positivo con condizioni.

La proposta di controdeduzione formulata dal Servizio è stata inoltre esaminata dalla competente **Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio**, che ha espresso parere favorevole nella seduta del 30 giugno 2016 - Verbale n. 12, sulla rassegna PG. n. 44925/2016.

La proposta di controdeduzione formulata dal Servizio è stata infine esaminata dalla competente **Commissione Consiliare Uso e Assetto del Territorio** nella seduta del 01 luglio 2016.

5. ELENCO ELABORATI IN RASSEGNA

Elenco degli elaborati oggetto della presente relazione di controdeduzione:

- Allegato A1: osservazioni;
- Allegato A2: pareri di Enti e Provincia;
- Allegato A3: proposte di controdeduzione;

Elaborati di variante:

- 1) R1 Norme di attuazione (estratto)
- 2) R4 Città storica: disciplina particolareggiata per gli interventi sugli edifici di interesse storico-tipologico (quadro di unione e 38 fascicoli - estratto - Elaborati volumi A e B)

ValSAT- VAS e sintesi non tecnica